

INFORME POTENCIANDO TU IMPACTO 2DA EDICIÓN





ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Fases y actividades	5
3. Perfil de los participantes	7
4. Perfil de las organizaciones	9
5. Participación en las actividades	10
6. Nivel de satisfacción con la edición	13
7. Recomendaciones	20
8. Referencias	21
9. Anexos	22



1. INTRODUCCIÓN

Las organizaciones juveniles son actores fundamentales en la lucha contra la desigualdad en la sociedad peruana, muestran su compromiso y capacidad para visibilizar las problemáticas existentes y contribuir en la reducción de las brechas sociales que afectan a diversos grupos poblacionales. La participación de los y las jóvenes desde su colectividad ha contribuido al desarrollo y fortalecimiento del tejido social (Krauskopf, 2000). Mediante el trabajo de estas organizaciones se empoderan a los y las jóvenes, brindándoles oportunidades para desarrollar sus habilidades, participar en la toma de decisiones y promover el cambio social.

A pesar de ello, enfrentan retos que limitan su potencial como actores estratégicos de cambio, tanto en su entorno más cercano y directo como en su participación en la construcción de políticas públicas de interés. Es necesario poner en manifiesto las principales barreras que debilitan el impacto de sus iniciativas; de este modo, proponer alternativas que permitan contribuir a la reducción de dichas limitaciones.

Para comprender mejor el contexto actual, se realizó una búsqueda de información sobre la situación de las organizaciones juveniles en el Perú e identificar sus principales necesidades.

En el Perú, con el objetivo de generar evidencia y promover el desarrollo integral de la población joven, a finales del 2019 se aprueba la Política Nacional de la Juventud, la cual se encuentra a cargo de la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU) del Ministerio de Educación (MINEDU). A partir de entonces se ha podido recoger datos claves que permiten tener una aproximación del ecosistema de las organizaciones juveniles y los desafíos que enfrentan en los últimos años.



En el 2021, en el marco de la “Agenda Joven para el Bicentenario 2021-2026”, se realizó una consulta virtual que recoge las demandas y propuestas de jóvenes y adolescentes a nivel nacional. Para esta consulta se priorizaron siete temas centrales para la atención de los derechos de las juventudes, entre ellas se abordó el eje de democracia y participación. En este eje, se evidenció la demanda de las juventudes de ser reconocidos como organismos consultivos y garantizar su participación para la toma de decisiones en asuntos de interés público. También se manifestó la necesidad de diseñar programas formativos para el desarrollo y/o fortalecimiento organizativo, así como fomentar la descentralización de actores claves para una articulación efectiva (ANACOREJU, CCONNA, CTVC, MCLCP, 2021).

Para el 2022, la Dirección de Investigación y Desarrollo (DINDES), realizó un diagnóstico exploratorio e identificaron las principales barreras que enfrentan en la actualidad organizaciones juveniles peruanas. Entre ellas, se ha manifestado la necesidad de fortalecer su profesionalización y tecnificación para la sostenibilidad de sus organizaciones. Si bien, desde las entidades del Estado, se ha buscado contribuir en este aspecto, la percepción de las organizaciones juveniles sobre su alcance y efectividad es baja, lo que les ha llevado a reconocer que los recursos que presentan no son proporcionales a la demanda considerable que necesita ser atendida por parte de las organizaciones. Entre los principales temas que consideran necesario reforzar según las organizaciones juveniles son: diseño y gestión de proyectos, gestión de recursos

y fuentes de financiamiento, y manejo de datos y técnicas de investigación, entre otros (SENAJU, 2022).

Con respecto a la participación juvenil a nivel nacional, a través de los datos del Registro Nacional de Organizaciones Juveniles (RENOJ), en la región costa y principalmente en Lima Metropolitana se concentran la mayoría de estas organizaciones. Alrededor de 28,3% se encuentran solo en Lima Metropolitana, mientras que en el resto de la región costa se ha registrado un 35,9%, la sierra en un 28,9% y la selva en un 7% (SENAJU, 2022). Cabe mencionar que los datos obtenidos son a partir de la inscripción voluntaria e independiente de cada organización juvenil mediante la misma página web de la SENAJU. Esto, si bien nos da un panorama aproximado de la distribución de las organizaciones juveniles en el territorio peruano, puede implicar algunas barreras para aquellas organizaciones que enfrentan limitaciones es cuanto acceso a internet o a herramientas que le permitan completar la inscripción, lo que puede generar un sesgo en los datos.

En este marco, “Potenciando Tu Impacto” 2da edición tuvo como objetivo fortalecer las capacidades técnicas de las organizaciones juveniles a nivel nacional, a través de espacios formativos y de acompañamiento.

El presente informe tiene como propósito dar a conocer el proceso y resultados de esta con el fin de generar evidencia e identificar aspectos a mejorar para las próximas ediciones.

2 FASES Y ACTIVIDADES

A mediados de septiembre y octubre se realizó la convocatoria de organizaciones juveniles peruanas a nivel nacional. La convocatoria tuvo como resultado la inscripción de 64 personas de 53 organizaciones o instituciones. A partir de los requisitos solicitados para esta 2da edición de PTI Perú se seleccionaron 41 participantes pertenecientes a 21 organizaciones juveniles.

Esta edición estuvo constituida por 2 fases, la primera fase fue formativa y estuvo conformada por dos módulos orientados a las áreas de “Diseño y gestión de proyectos” y “Estrategias de comunicación”. Durante esta fase se brindó conocimientos y herramientas prácticas; y se promovió el intercambio de experiencias entre las organizaciones juveniles participantes.

Durante la segunda fase se desarrollaron sesiones de asesoramiento personalizado a las organizaciones participantes. El objetivo de esta fase era brindar apoyo técnico a las organizaciones juveniles, con el fin de fortalecer sus capacidades y contribuir al desarrollo de sus proyectos.

Detalles del programa:

Duración de la edición	8 horas distribuidas en 5 semanas.
Modalidad	Sesiones virtuales, impartidas a través de la plataforma Meet.
Contenido programático	La edición estuvo estructurada en 2 módulos y 6 sesiones de clases, impartidas por facilitadores internos.
Horario	El módulo 1 estuvo compuesto por 4 sesiones los días lunes de 6:00 a 7:30 pm, y el módulo 2 conformado por 2 sesiones de 5:00 a 6:00 pm.

FASE I (noviembre - diciembre)

Área de Fortalecimiento	Temática	Actividad	Ponente	Fecha
Diseño y gestión de proyectos	Etapas de formulación del proyecto y metodología Lean Impact	Virtual	Francisco Riera	06/11/2023
		Virtual	Francisco Riera	13/11/2023
	Diseño de indicadores	Virtual	Sarai Puentes	20/11/2023
	Evaluación de proyectos	Virtual	Sarai Puentes	27/11/2023
Estrategias de comunicación digital	Plan de comunicaciones digital	Virtual	Adriana Cuellar	30/11/2023
	Marketing de contenido	Virtual	Adriana Cuellar	05/12/2023

FASE II (enero - febrero)

	Temática	Actividad	Responsable	Fecha
Consultorías personalizadas	Dos sesiones por organización	Virtual	Francisco Riera Sarai Puentes Adriana Cuellar Teresa Rodriguez Alexandra García	15/01/2024 al 15/02/2024



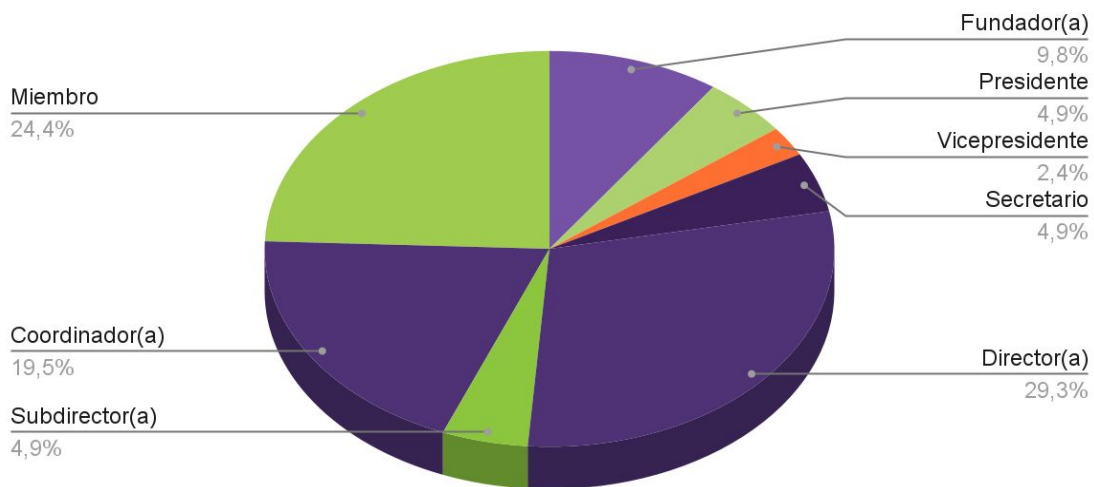
3. PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

La edición estuvo dirigida a **jóvenes líderes, mayores de 18 años, miembros de colectivos u organizaciones juveniles a nivel nacional.**

PTI Perú 2da edición inició con 41 participantes en total de los cuales **22 culminaron la fase formativa.**

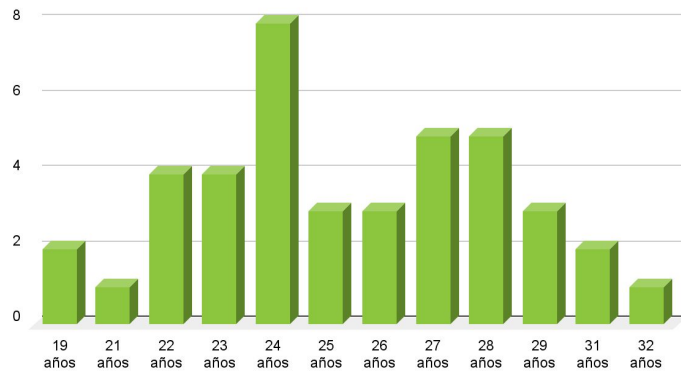
Los siguientes gráficos corresponden al total de participantes con los que se inició la edición:

Cargo de participantes dentro de su organización

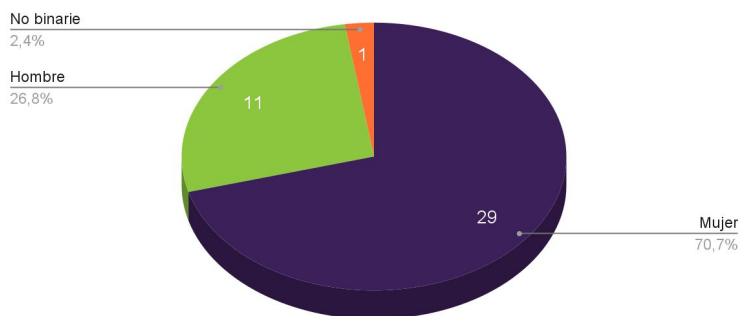


La mayoría de los y las participantes de esta edición ocupan un cargo directivo dentro de la organización que representan.

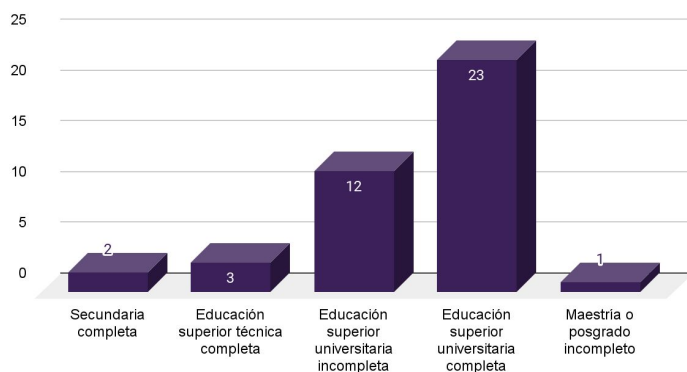
Edad



Género



Grado educativo



Esta edición se caracterizó por tener una mayoría de participantes mujeres jóvenes (70,7%).

La convocatoria buscó priorizar la participación de mujeres y personas de la comunidad LGBTQ+, buscando construir un espacio diverso y representativo. Las edades de los y las participantes oscilaban entre los 19 y 32 años. En cuanto al nivel educativo, la mayoría de los participantes eran estudiantes de pregrado o egresados.

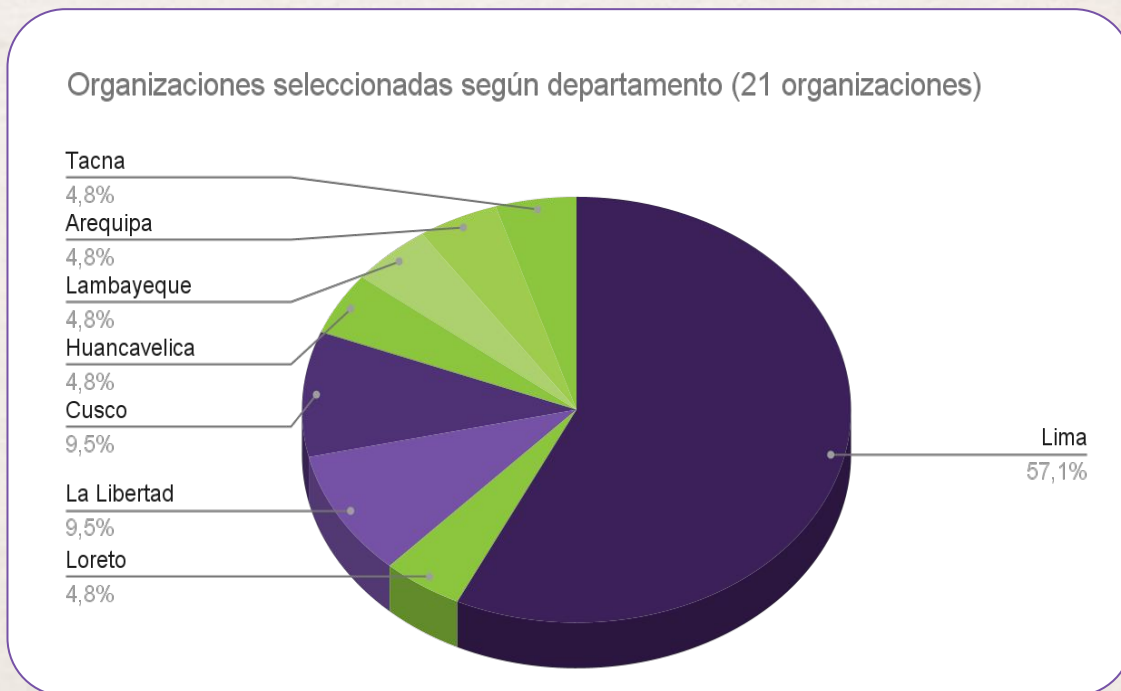
4. PERFIL DE LAS ORGANIZACIONES

La convocatoria se realizó a nivel nacional y se tomó en consideración la línea de investigación y/o intervención de la organización postulante. Se priorizaron las siguientes temáticas: juventudes, medio ambiente, igualdad de género, educación, migración y desarrollo económico. Sin embargo, no es limitante.

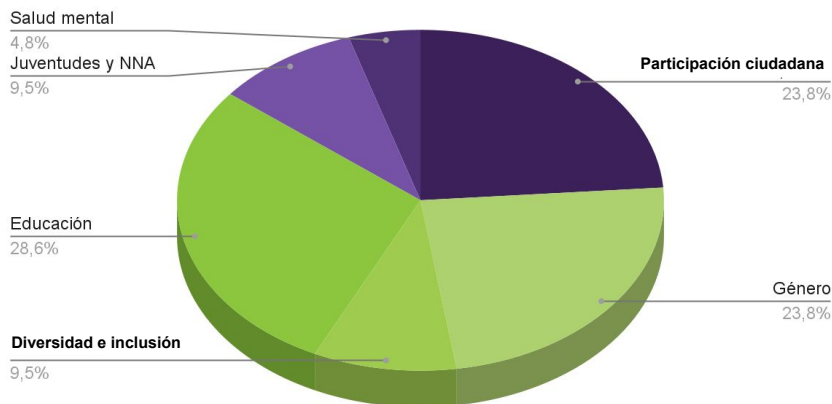
Asimismo, se tomaron en cuenta las siguientes pautas para la selección:

- Se consideraron los años de creación (mínimo 3 años) y la etapa de desarrollo en la que se encuentra la organización.
- Se evaluó el perfil de los líderes de la organización, su motivación y compromiso con la participación dentro del programa.
- Se valoró la inclusión de minorías socialmente poco representadas.
- Se valoró el perfil de la organización en función del potencial de convertirse en aliado estratégico de Equilibrium CenDE
- Los representantes de las organizaciones debían contar con acceso a internet.

Los siguientes gráficos corresponden al total de organizaciones juveniles con las que se inició la edición:

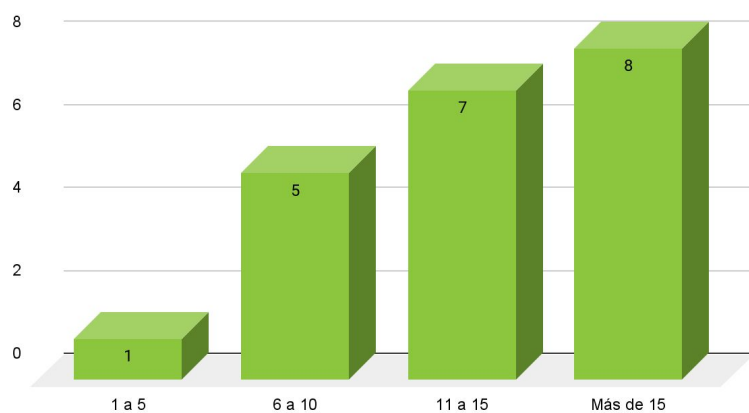


Esta edición tuvo la participación de organizaciones de Lambayeque, La Libertad, Loreto, Lima, Huancavelica, Cusco, Arequipa y Tacna. La mayoría de las organizaciones participantes estaban constituidas en Lima (57,1%); sin embargo, parte de ellas realiza intervenciones en otras regiones del Perú.



Los principales ejes temáticos que abordan las organizaciones a nivel de intervención e investigación son educación, participación ciudadana, género, diversidad e inclusión, y salud mental.

Nº de miembros por organización



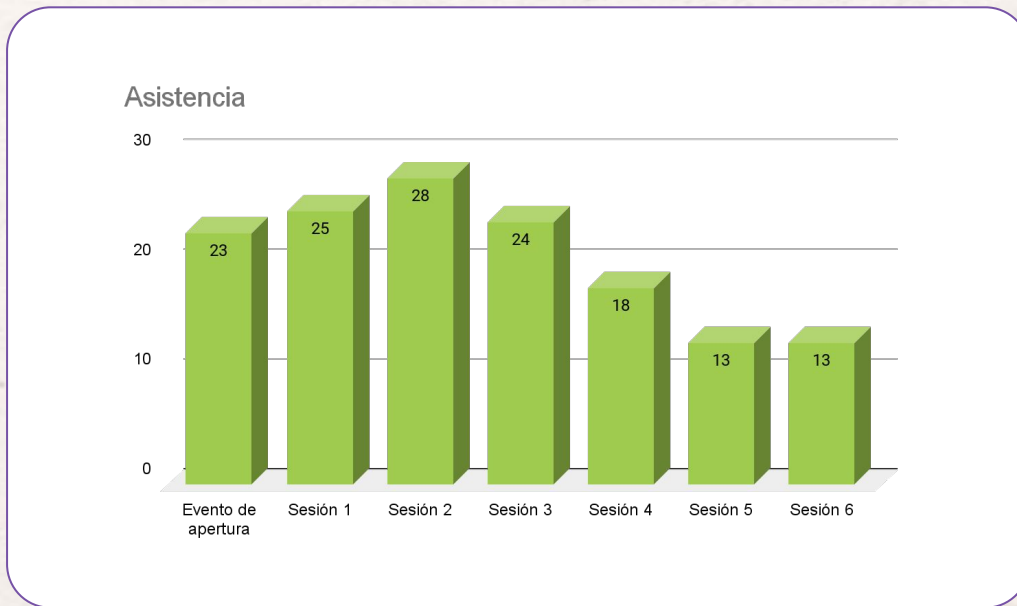
El 71,43% de las organizaciones que participaron estaban constituidas por 11 o más miembros, en su mayoría voluntarios.

5. PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES

Esta 2da edición inició con un evento de bienvenida en modalidad híbrido, en el cual participaron 23 representantes de las organizaciones juveniles seleccionadas.

En cuanto a la fase formativa, esta se realizó entre los meses de noviembre y diciembre a través de la plataforma Meet. La participación a lo largo de las sesiones fue disminuyendo, especialmente en el 2do módulo correspondiente a “Estrategias de comunicación”. Entre los motivos recogidos de los y las participantes esto se debía a que coincidía con el cierre de actividades dentro de sus organizaciones o a la elección del horario para ese módulo.

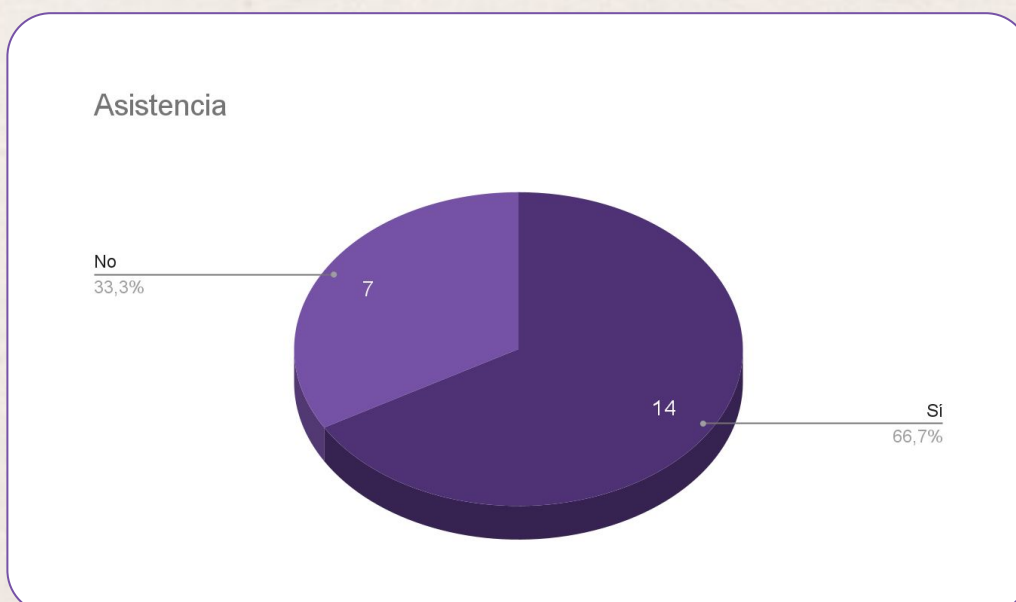
Representantes de las organizaciones que asistieron a las capacitaciones (por sesión)

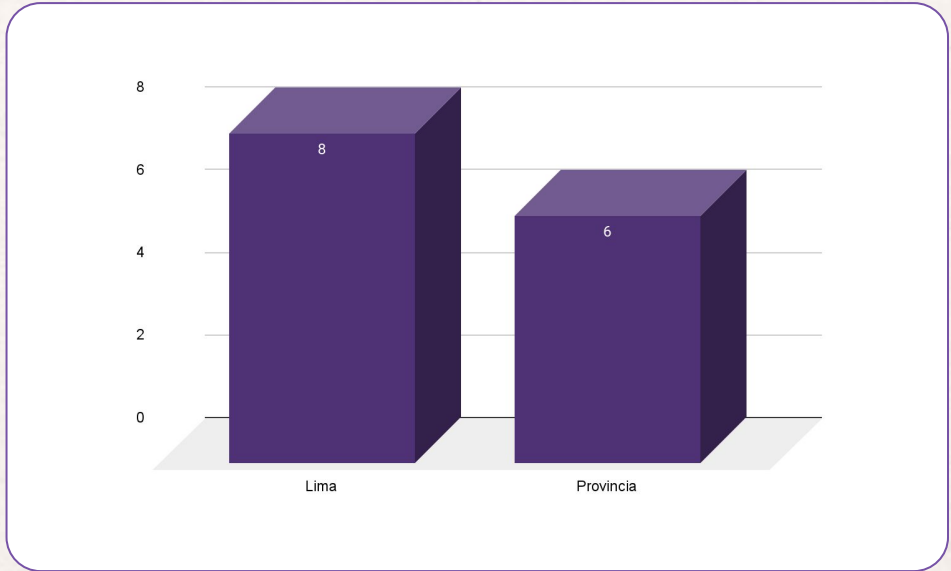


5.1. FASE I

En total, 14 de las organizaciones, 8 de Lima y 6 de otras regiones del país, asistieron al 60% o más de las sesiones de la fase formativa.

Organizaciones que completaron la fase formativa (asistencia)

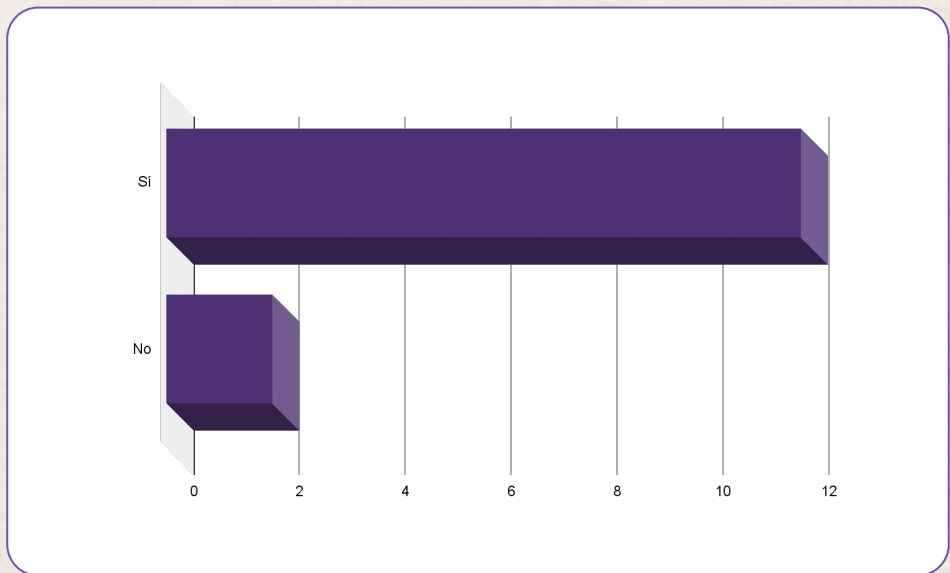




5.2. FASE II

12 de las organizaciones que completaron la fase I accedieron a asesorías en materia de gestión de proyectos y estrategias de comunicación, con opción a solicitar posteriormente otras asesorías independientemente al cierre de la edición.

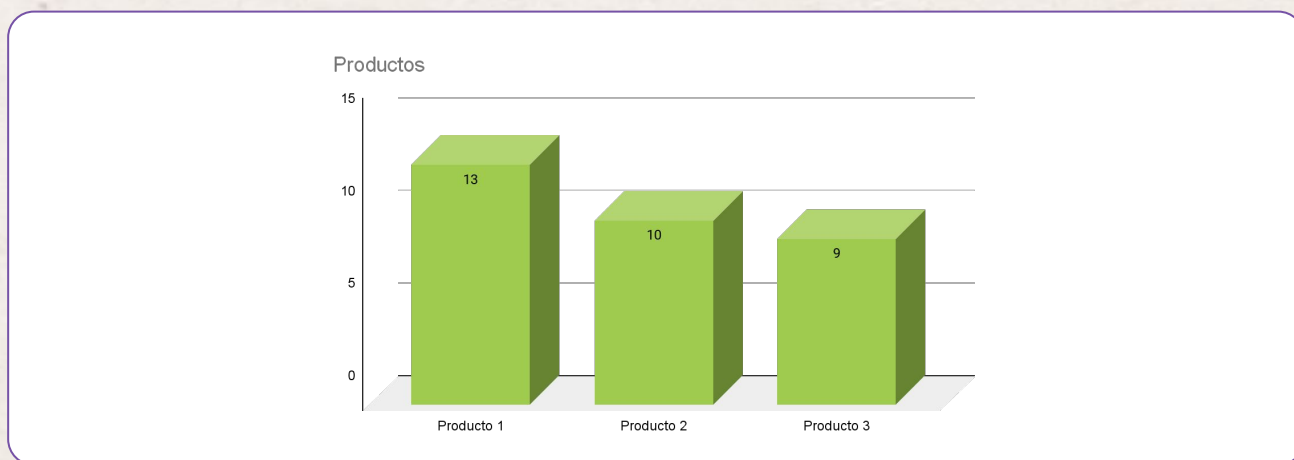
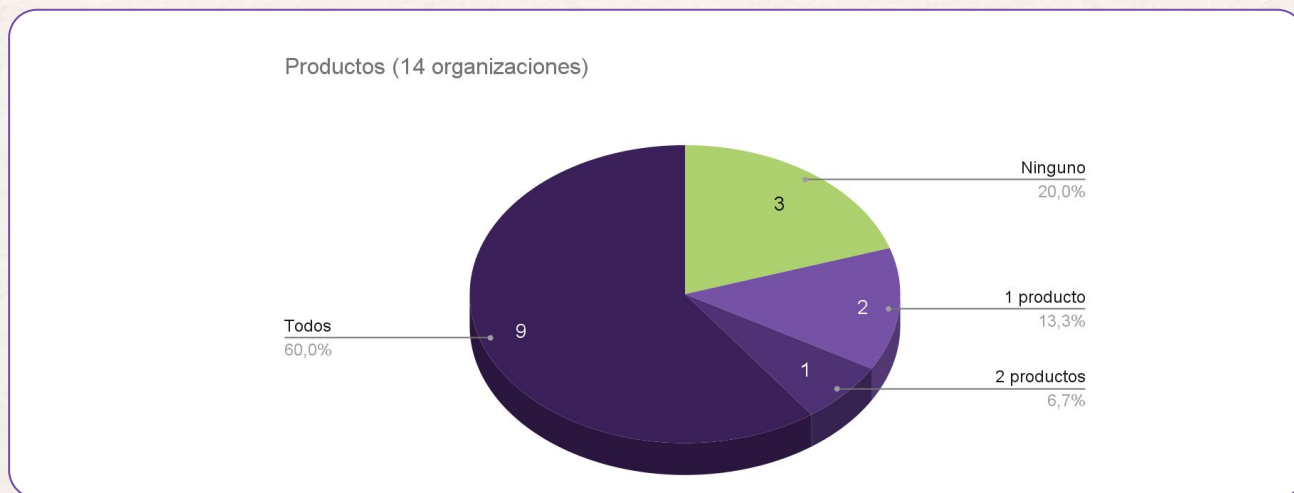
Organizaciones que participaron en la fase de asesorías personalizadas



5.3. PRODUCTOS

Durante las sesiones formativas se solicitaron 3 productos relacionados a los temas abordados, dos de ellos entorno a diseño y gestión de proyectos, y uno sobre estrategias de comunicación. En total, el 60% de las organizaciones presentaron todos los productos.

Organizaciones que completaron la fase formativa (productos)



6. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA EDICIÓN

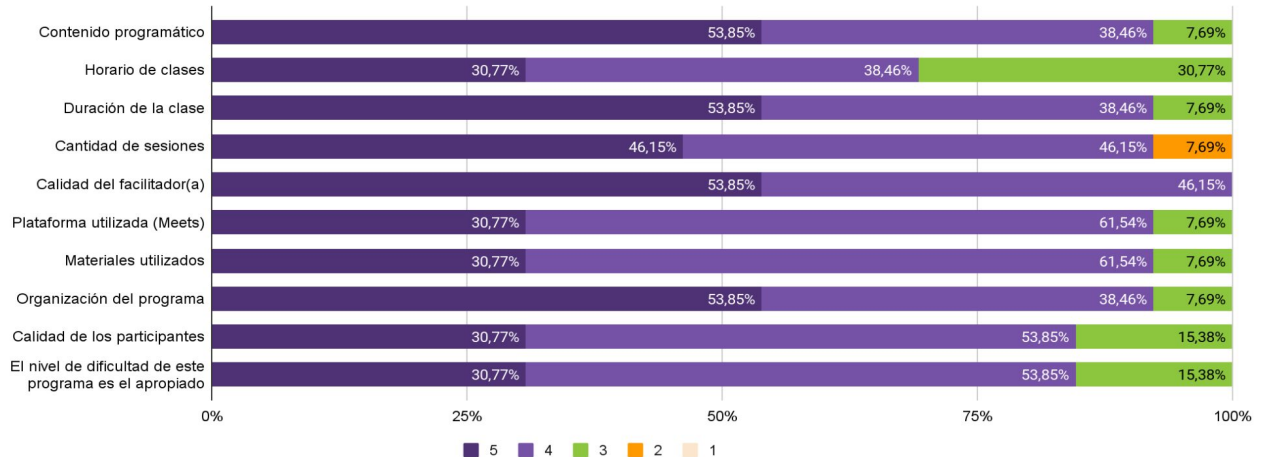
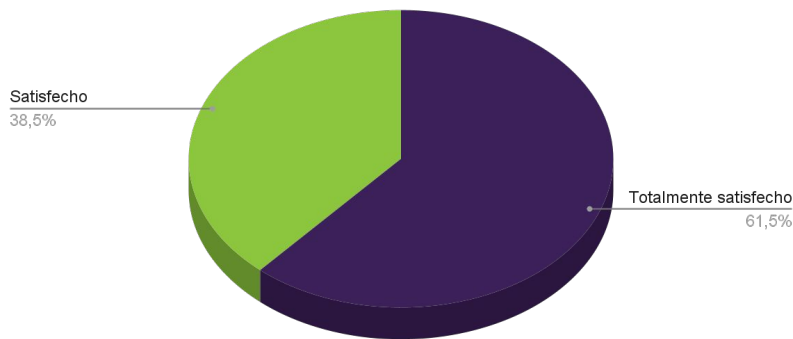
Al culminar cada uno de los módulos de la fase formativa y la fase de acompañamiento, se enviaron a los y las participantes formularios con el fin de evaluar su satisfacción en las diferentes etapas de la edición. A partir de ello, se recogieron sus opiniones y valoraciones sobre el desarrollo de las sesiones que servirían de insumos para detectar áreas de mejora para futuras implementaciones.

6.1. Módulo 1: Diseño y gestión de proyectos

Nivel de satisfacción

En general, el primer módulo tuvo una recepción positiva de parte de los y las participantes. La calidad de los ponentes fue la mejor valorada, los y las participantes manifestaron que se sintieron en confianza al momento de realizar sus consultas y que consideraban que los ponentes tenían un manejo óptimo de los temas presentados. Por otro lado, la cantidad de sesiones, si bien también tuvo buenos resultados, una parte de los y las participantes consideraron que pudieron ser necesarias algunas sesiones adicionales que permitiera profundizar algunos aspectos de los temas abordados. Esto último pudo ser profundizado a partir de la pregunta que se realizó sobre el aspecto que menos le gustó del módulo.

¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el módulo 1?



Se evaluaron aspectos puntuales sobre la estructura y calidad de cada módulo, siendo 5 la valoración positiva (“totalmente satisfecho”) y 1 la valoración negativa (“totalmente insatisfecho”).

Apreciaciones de los y las participantes:

Mencione el aspecto que más le gustó del módulo 1
<ul style="list-style-type: none">• La retroalimentación que realiza el facilitador(a) a cada una de los proyectos presentados.
<ul style="list-style-type: none">• El poder conocer otros proyectos reales y analizarlos en base a los puntos de un proyecto. Me gusta poder conocer otros proyectos.
<ul style="list-style-type: none">• Las tareas prácticas según módulo.
<ul style="list-style-type: none">• La estructura que debe tener un proyecto para desarrollarlo.
<ul style="list-style-type: none">• Sobre cómo utilizar indicadores adecuadamente.
<ul style="list-style-type: none">• El <i>feedback</i>.
<ul style="list-style-type: none">• La forma de organización y los factores que influyen para un buen proyecto
<ul style="list-style-type: none">• Me gustó el tema sobre indicadores y cómo aterrizarlos para hacer un monitoreo y seguimiento a los proyectos.
<ul style="list-style-type: none">• El cómo nos enseñaron a armar nuestro proyecto de forma más profunda de lo que se suele hablar.
<ul style="list-style-type: none">• La metodología Lean Impact.
<ul style="list-style-type: none">• Las tareas que dejaban.
<ul style="list-style-type: none">• La calidad de facilitadores.
<ul style="list-style-type: none">• Las recomendaciones a los trabajos prácticos.

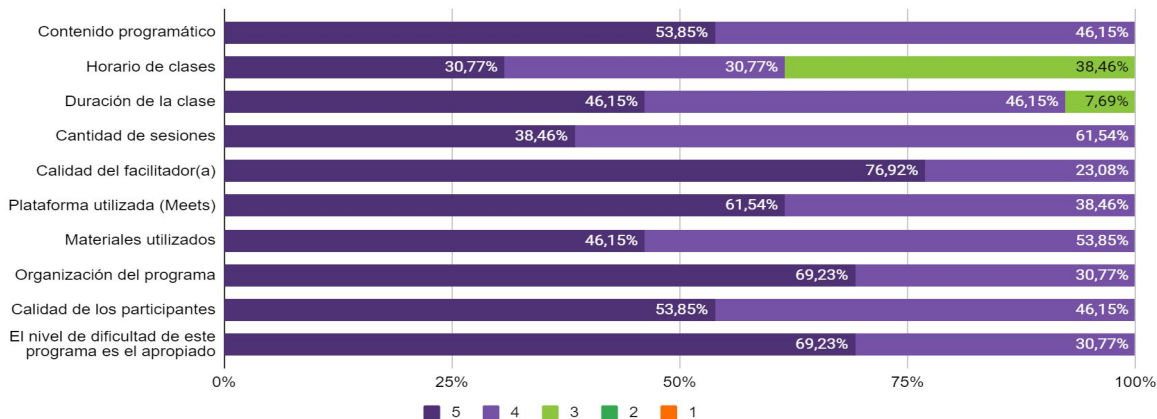
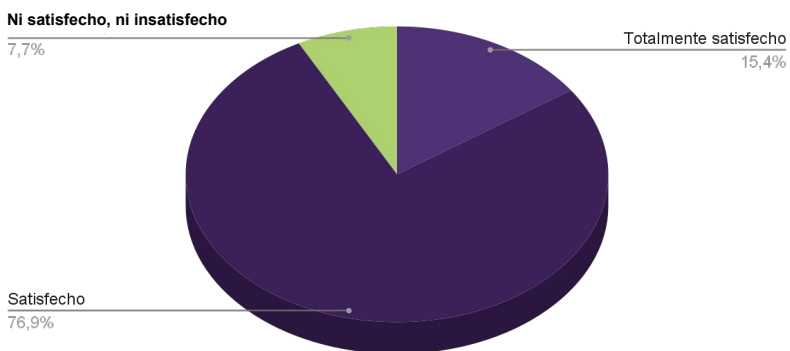
Mencione el aspecto que menos le gustó del módulo 1
<ul style="list-style-type: none">• Que no alcanza el tiempo para resolver la duda de todos los participantes.
<ul style="list-style-type: none">• La última sesión se me hizo algo compleja de entender, tengo que verla una segunda vez.
<ul style="list-style-type: none">• El horario de las sesiones, podría ser un poco más tarde.
<ul style="list-style-type: none">• Ninguno.
<ul style="list-style-type: none">• Las sesiones en Meet.
<ul style="list-style-type: none">• Ninguno.
<ul style="list-style-type: none">• Creo que en algunos puntos podría ejemplificarse un poco más.
<ul style="list-style-type: none">• Me gustó todo.
<ul style="list-style-type: none">• Ninguno.
<ul style="list-style-type: none">• El horario de las reuniones no era muy accesible.
<ul style="list-style-type: none">• El horario.
<ul style="list-style-type: none">• El contenido ha sido el apropiado pero fue un poco acelerado ya que las sesiones fueron pocas en este módulo.

6.2. Módulo 2: Estrategias de comunicación

Nivel de satisfacción

Con respecto al módulo 2, si bien la mayoría de los y las participantes manifestaron sentirse muy satisfechos o satisfechos con el módulo, se pudo evidenciar algunas diferencias en comparación al módulo 1. La calidad de la facilitadora se mantuvo como la mejor valorada por parte de los y las participantes. Mientras que las menos valoradas fueron el horario establecido para este módulo y la duración de las clases. Al profundizar estas respuestas, los y las participantes comentaron que se les dificultaba conectarse a las sesiones ya que las consideraban muy temprano y que coincidían con otras actividades académicas o laborales.

¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el módulo 2?



Se evaluaron aspectos puntuales sobre la estructura y calidad de cada módulo, siendo 5 la valoración positiva (“totalmente satisfecho”) y 1 la valoración negativa (“totalmente insatisfecho”).

Apreciaciones de los y las participantes:

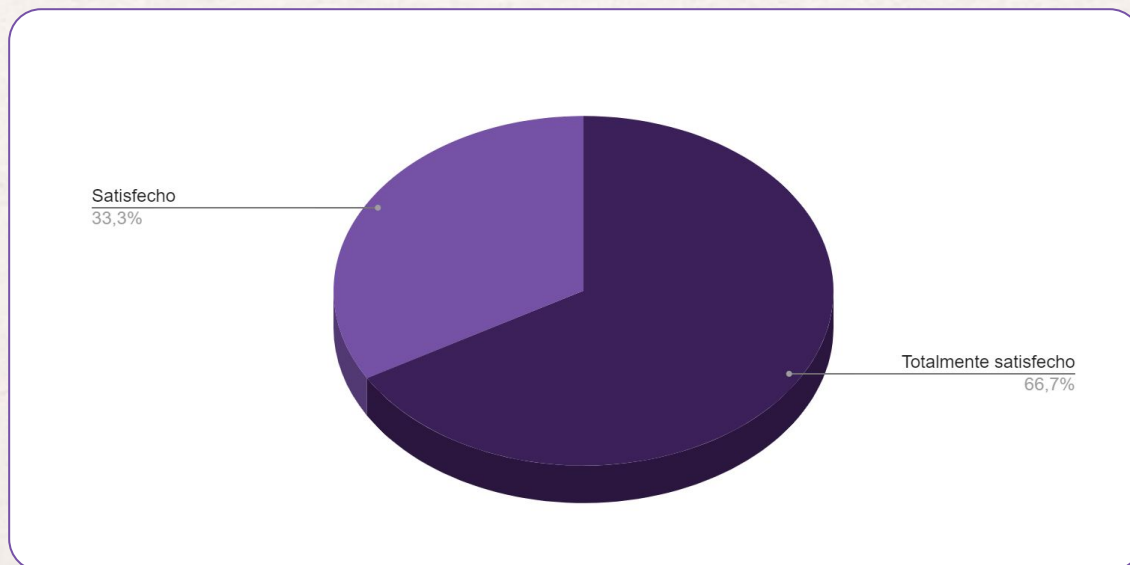
Mencione el aspecto que más le gustó del módulo 2
• Lo claro y conciso de la información y el uso de ejemplos visuales y gráficos.
• La creación o fortalecimiento de nuestra marca a través de conceptos de teoría de color y diseño gráfico.
• Los ejemplos.
• Mapa de empatía.
• Me gustó la metodología con la que se manejaron las sesiones.
• Los ejemplos explicativos que brindaba el ponente.
• Las estrategias para ordenarme y tener las ideas más claras sobre cómo hacer un proyecto.
• Calidad de facilitadores.
• Conocer más aspectos de herramientas que ya utilizaba. Permite explotar más los recursos de dichas plataformas.
• Las estrategias de comunicación que brindó la ponente se alineaban con las interrogantes que mi organización tiene para mejorar su visibilidad institucional en redes sociales.
• Los aspectos que más me agradan es la metodología y seguimiento que realizan en las sesiones para compartir con las organizaciones.
• Las ponencias y las tareas que dejaron.

Mencione el aspecto que menos le gustó del módulo 2
• La duración de las clases, me hubiese gustado tener actividades de práctica durante la sesión.
• Ninguno.
• Ninguno.
• El horario propuesto.
• Ninguno.
• El horario.
• La falta de mecanismos interactivos durante la ponencia como Kahoot.
• Ninguno.
• Que durante las sesiones a veces no se considera la participación de todos y es comprensible por la cantidad de participantes.
• Ninguno.
• El horario.

6.3. Fase de acompañamiento personalizado

Nivel de satisfacción

La fase de acompañamiento resultó ser la mejor valorada y se resaltó la necesidad e importancia de esos espacios personalizados así como la continuidad de las asesorías para próximas ediciones. También resaltaron que las capacitaciones y las asesorías debían estar abiertas a más integrantes de las organizaciones para que tuvieran mayor alcance.



Apreciaciones de los y las participantes:

Mencione el aspecto que más le gustó de la fase de acompañamiento
<ul style="list-style-type: none">• La oportunidad de esclarecer las dudas del equipo y corregir percances.
<ul style="list-style-type: none">• Que al ser un espacio personalizado, me permitió ocupar las dudas precisas que tengo sobre los proyectos que presentamos y resolverlas de acuerdo a las dinámicas de mi organización.
<ul style="list-style-type: none">• Me gustó tener una asesoría personalizada en base a las dudas que me quedaron de ciertos temas.
<ul style="list-style-type: none">• La cercanía e involucramiento de la ponente con nuestras dudas e intentar proponer alternativas útiles.
<ul style="list-style-type: none">• La asesoría personalizada y los ejemplos o tareas que se dejaban para desarrollar las sugerencias.
<ul style="list-style-type: none">• La oportunidad de consultar directamente con el especialista.

Mencione el aspecto que menos le gustó del módulo 2

- La duración de las clases, me hubiese gustado tener actividades de práctica durante la sesión.
- Ninguno.
- Ninguno.
- El horario propuesto.
- Ninguno.
- El horario.
- La falta de mecanismos interactivos durante la ponencia como Kahoot.
- Ninguno.
- Que durante las sesiones a veces no se considera la participación de todos y es comprensible por la cantidad de participantes.
- Ninguno.
- El horario.

Indíquenos alguna sugerencia u oportunidad de mejora

- Me pareció sumamente importante las recomendaciones en las mentorías. Únicamente considero que se podría dar el espacio para que la capacitación virtual puedan entrar miembros del equipo, es decir, más de dos integrantes, ya que el efecto del cambio sería mucho más directo hacia sus demás integrantes.
- Realizar capacitaciones presenciales o hacer más ejercicios de involucramiento dentro de la sesión y que sean grupales para conectar con otras organizaciones.
- Los horarios de las asesorías podrían ser viernes en la noche o sábado temprano. Para mayor posibilidad de llevar la asesoría con calma y no se choque con horarios laborales.
- Solo la de abrir a grupales los espacios de asesoramiento, en general me ha gustado un montón.

7. RECOMENDACIONES

Durante esta edición se pudo recolectar las apreciaciones de los y las participantes con respecto al desarrollo del programa. Con ello, se han logrado resultados positivos en cuanto a la satisfacción de los y las participantes, el aprendizaje y el impacto en las organizaciones. Las siguientes recomendaciones propuestas buscan fortalecer el programa y hacerlo aún más efectivo en el logro de sus objetivos para futuras implementaciones.

Con respecto a la estructura de las ediciones, se recomienda mantener solo un módulo por edición y aumentar el número de sesiones por tema, teniendo en cuenta que algunos temas demandan mayor desarrollo y profundización. Asimismo, se podría evaluar la posibilidad de cambiar los horarios considerando el perfil de los y las representantes de las organizaciones. Los y las participantes también manifestaron que se podría incluir casos de éxito y ejemplos específicos orientados a organizaciones sociales. Adicionalmente, expresaron su interés de permitir que más de dos representantes por organización puedan participar en la edición.

Sobre la fase de acompañamiento personalizado, se espera continuar con estos espacios que han tenido buena recepción y han sido consideradas por los y las participantes como fundamentales en el programa. De manera complementaria se recomienda agilizar el desarrollo de la caja de herramientas para que los y las participantes puedan acceder a la información y recursos de forma más rápida, de este modo tenerlas disponibles durante las asesorías en caso sea necesario.

En cuanto a la integración de las organizaciones, esta no alcanzó el objetivo deseado. Si bien, algunas organizaciones solicitaron información para contactar a otras con las que podrían colaborar, el proceso fue limitado. Es necesario explorar nuevas estrategias para facilitar la interacción y articulación entre las organizaciones participantes en entornos virtuales. Para mejorar la experiencia, se propone ampliar y potenciar las actividades grupales y los espacios de intercambio.

Por último, entre las recomendaciones sugeridas por las organizaciones, se expresó el interés de recibir asesoramiento legal y en fundraising. Las organizaciones consideran necesario fortalecer sus capacidades para la captación de recursos; así como apoyo para la inscripción y formalización de sus entidades. Se recomienda atender estas necesidades en el módulo de la próxima edición o a través de charlas que no necesariamente formen parte de la edición.

8. Referencias

ANACOREJU, CCONNA, CTVC, MCLCP. (2021). AGENDA JOVEN PARA EL BICENTENARIO 2021 - 2026. PROPUESTAS Y MEDIDAS DE PROTECCIÓN PARA LA POBLACIÓN JOVEN.
<https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2021-04-14/agenda-joven-rumbo-al-bicentenario.pdf>

Krauskopf, D. (2000). Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes. En: CLACSO (edit.), La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Fondo de Población de Naciones Unidas.

Naciones Unidas. (2021), "Las juventudes latinoamericanas y caribeñas y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: una mirada desde el sistema de las Naciones Unidas".

SENAJU (2022). Organizaciones juveniles en el Perú: diagnóstico exploratorio sobre su situación actual.
<https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2022/12/aaaaa.pdf>

9. ANEXOS


Anexo 1: Convocatoria

#CONVOCATORIA @equilibriumcende

¿PERTENECES A UNA ORGANIZACIÓN JUVENIL? ESTA CONVOCATORIA ES PARA TI

#POTENCIANDOTUIMPACTO

MÁS INFORMACIÓN



20/10
Fecha límite de postulación

Inicio de ciclo:
7 de noviembre

Dirigido a:
nivel nacional

Modalidad:
híbrida

Inscripción en
link en bio

SÉ PARTE DE POTENCIANDO TU IMPACTO

Espacio formativo y de acompañamiento para el fortalecimiento de capacidades para tu organización.

FORTALECE TUS CAPACIDADES EN:

- Diseño y gestión de proyectos.
- Estrategias de comunicación.

A QUIÉNES VA DIRIGIDO:

- Jóvenes de **18 a 29 años**.
- Pertenecer a organizaciones juveniles **con un máximo de 3 años de creación**.
- Los representantes de las organizaciones que participen **deberán contar con acceso a internet**.



@equilibriumCenDE

Anexo 2: Evento de bienvenida



Anexo 4: Fase de acompañamiento

Emir Velasquez (Presentar)

Etapas de Evaluación

Párrafo Educativo e Intervenciones	Componentes					
	¿Cuál una acción que se realice en la intervención?	¿Cuál la intervención que se realice en la intervención?	¿Cuál la acción que se realice en la intervención?	¿Cuál la acción que se realice en la intervención?	¿Cuál la acción que se realice en la intervención?	¿Cuál la acción que se realice en la intervención?
I						
IMP						
Financ						

MARIA STEPHANY CALISAYA RAMOS ha levantado la mano [Abrir fila](#)

18:08 | Asesoría PTI Perú - Paisajes Educativos

Anapaula Guillen Yangali (Presentar)

Este proyecto surgió de:

Millennium Fellowship

Ejes transversales

- Amor propio
- Concientización de violencia de género
- Oportunidades laborales y académicas

Personas

Añadir personas

Buscar a gente

EN LA REUNION

Colaboradores 6

- Alexandra García C... (Tú) Anfitrión de la reunión
- Adriana Cuellar
- Allison Ramirez
- Anapaula Guillen Yangali

10:04 | Asesoría PTI Perú - Women in Law

Anexo 5: Perfil de facilitadores

NUESTROS PONENTES



**Francisco
Riera**
Director de
Equilibrium CenDE
y Equilibrium SDC

Cuenta con una maestría en Desarrollo Internacional, Pobreza y Desigualdad de la Universidad de Manchester (Reino Unido), y es Licenciado en Psicología de la Universidad Católica de Asunción (Paraguay).

Intereses: Proyectos en reducción de la pobreza, exclusión social, gestión del riesgo de desastres y derechos humanos.



**Sarai
Puentes**
Consultora en
Investigación

Economista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Con interés en el campo de la investigación económica ligada a economía del desarrollo y políticas públicas.



**Adriana
Cuellar**
Coordinadora
Regional de
Comunicaciones

Licenciada en Comunicación por la Universidad de Lima, con doble especialidad en Comunicación Corporativa y Comunicación para el Desarrollo.

Anexo 6: Equipo coordinador

#POTENCIANDOTUIMPACTO 

NUESTRO EQUIPO COORDINADOR



**Teresa
Rodriguez**
Coordinadora
Regional de
Proyectos

Licenciada en Ciencia Política egresada de la Universidad del Zulia (VE) con distinción Magna Cum Laude. Es abogada egresada de la Universidad Rafael Beloso Chacín (VE). Especialista en gobierno y desarrollo local por la Unión Iberoamericana de Municipalistas (ES). Cuenta con amplia experiencia en coordinación de proyectos sociales, consultoría y formación política. Asimismo, tiene interés en temas de gobierno, liderazgo y género



**Alexandra
García**
Coordinadora
de Proyectos

Bachiller en Psicología por la Pontificia Universidad Católica del Perú, con experiencia en diseño e implementación de proyectos sociales. Conocimiento en investigación cualitativa y cuantitativa. Interés en temas de juventudes, interculturalidad y género.



equilibrium
CenDE